**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-20 от 21 июля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 21-05/21 в отношении адвоката**

**К.Н.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии представителя заявителя – Р.А.Ю., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 21-05/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 30.03.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя В.Е.Ф. в отношении адвоката К.Н.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 19.09.2019г. она заключила с адвокатом соглашение на защиту Х.А.Н. Адвокату было выплачено вознаграждение в размере 200 000 рублей и 30 000 рублей без финансовых документов, по требованию адвоката. Адвокат ненадлежащим образом исполняла свои обязанности: не заявила ни одного ходатайства, не выстроила линию защиты, не обжаловала действия следователя, при первой встрече с подзащитным предложила ему подписать заявление об отказе от её услуг. 15.02.2020г. заявитель направила адвокату заявление о расторжении соглашения, возврате выплаченного вознаграждения и предоставлении отчёта о проделанной работе. 20.02.2020г. адвокат сообщила, что отчёт будет направлен по адресу, указанному в договоре, однако до настоящего времени адвокат отчёт не представила. Адвокат работает в паре с Р.М.М., который преступным путём завладел 1 800 000 рублей. Адвокат предлагала заявителю 500 000 рублей за изменение показаний.

30.04.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 07.05.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1767 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

27.05.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена. Представитель заявителя – Р.А.Ю. - в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы В.Е.Ф.

27.05.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

27.05.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Н.А. ввиду отсутствия в ее действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем В.Е.Ф.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 20.07.2021г. от адвоката поступило ходатайство с просьбой об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с невозможностью явки, связанной с состоянием здоровья.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена. Представитель заявителя – Р.А.Ю. - в заседание Совета явилась, не возражала против отложения разбирательства.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев ходатайство адвоката об отложении дисциплинарного разбирательства, Совет находит его подлежащим удовлетворению и предоставляет адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката К.Н.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов